E-mail: csa@iscas.ac.cn http://www.c-s-a.org.cn Tel: +86-10-62661041

基于深度学习的车牌超分辨率重建①

刘良鑫,林勉芬,周成菊,潘家辉

(华南师范大学 软件学院, 佛山 528225) 通信作者: 潘家辉, E-mail: panjh82@qq.com

摘 要: 车牌图像重建是实现智能交通的重要步骤. 在经过不断的重复实验后,本文提出了一种新的基于生成对抗 网络 (GAN) 的超分辨率车牌图像重建模型. 所提出的办法主要包括 4 个部分: (1) 预处理输入图像,包括调整图片 大小和筛选对比度差的图片; (2) 引入了残差密集网络,能够充分提取车牌图像特征; (3) 引入渐进式采样进行图片 重建,因其具有较大的感受野,能提供更多的信息细节; (4) 引入基于 PatchGAN 的鉴别器模型,该模型能更加精准 地判断,从而引导生成器进行更高质量、更多细节的图像重建. 通过在 CCPD 数据集上与目前较优的算法进行比 较,证明本文的模型重建的车牌图像具有较高的 PSNR 和 SSIM,分别达到了 26.80 和 0.77,而且重建单帧图像的花 费时间更少, 仅为 0.06 s,进而证明了我们算法的可行性.

关键词: 超分辨率图像重建; 生成对抗网络 (GAN); 残差密集网络; 渐进式上采样

引用格式: 刘良鑫,林勉芬,周成菊,潘家辉.基于深度学习的车牌超分辨率重建.计算机系统应用,2022,31(2):234-240. http://www.c-s-a.org.cn/1003-3254/8306.html

Super-resolution Reconstruction of License Plates Based on Deep Learning

LIU Liang-Xin, LIN Mian-Fen, ZHOU Cheng-Ju, PAN Jia-Hui

(School of Software, South China Normal University, Foshan 528225, China)

Abstract: License plate image reconstruction plays an important role in the intelligent transportation system. After repeated experiments, a super-resolution image reconstruction method for license plates is proposed with the help of generative adversarial networks (GANs). The method mainly consists of four parts: (1) pretreatment of the input image, including image resizing and filtering of images with poor contrast; (2) image feature extraction using a residual dense network; (3) introduction of progressive sampling, which can provide a larger receptive field and more information details; (4) introduction of a discriminator based on PatchGAN to make a more accurate judgment, which guides the generator to reconstruct images with higher quality and more details. The comparison with a current superior algorithm on the Chinese City Parking Dataset (CCPD) proves that the proposed model has higher PSNR and SSIM (26.80 and 0.77, respectively) and less time of reconstructing a single-frame image (only 0.06 s), which verifies the feasibility of the proposed approach in license plate image reconstruction.

Key words: super-resolution reconstruction; generative adversarial network (GAN); residual dense network; progressive upsampling

国内外研究现状 伴随着我国的人口数量增长和国民经济水平提高、

在近年来,居民的汽车使用量一直在不断的增加.因此, 人们大量地利用机器与摄像头来识别车辆,车牌等信

收稿时间: 2021-04-21; 修改时间: 2021-05-19; 采用时间: 2021-05-27; csa 在线出版时间: 2022-01-17

234 软件技术•算法 Software Technique•Algorithm



① 基金项目: 广州市科技计划项目重点领域研发计划 (202007030005); 广东省自然科学基金面上项目 (2019A1515011375); 国家自然科学基金面上项目 (62076103)

息,达到检测识别车辆收费,测速等目的.但在很多情况下,例如在遮挡、阴影、相机噪音、光线变化和天 气状况等复杂环境条件下,拍摄的车牌图片质量往往 不尽人意,这也使得后续的处理过程变得愈加艰巨.因 此,利用深度学习技术对模糊的车牌图片进行修复、 重建,方便机器或者人对拍摄的车辆进行后续的定位 或其他操作,从而帮助人们更好地实现社会交通智能 管理.

1.1 国内外研究现状

对于失真度较高的图片进行重建这一领域来说, 可以大致的分为以下3种方法:1)最早被学者提出的 方法是基于插值的图像重建[1],虽然这方法简单、而且 重建图像速度较快,但是这种方法会引起锯齿、振铃 等人工效应缺点,因此很快被人所抛弃.2)基于重构的 方法^[2] 是针对插值方法的缺点所提出的一种方法,但 是该算法操作复杂,精度低,也不值得学者进行研究. 3) 基于深度学习的图像超分辨率重建 (super-resolution, SR)^[3]作为一门能丰富图像细节,对失真图像进行较高 质量还原的图像处理技术,在国外学者提出后,便引起 了图片修复相关领域的研究员们的高度关注. Dong 等 人^[4] 首次在图像超分辨率重建运中用卷积神经网络 (CNN). Kim 等人^[5,6]的研究中, 通过增加卷积网络的深 度和引入残差学习结构,提高模型中的收敛率问题. Zhang 的团队^[7]利用了残差密集结构,该模型有助于从 卷积层中提取出图像特征. Ledig 等人^[8] 对 GAN 做出 了改进,并将模型的命名为 SRGAN. 最近, 在文献 [9] 中, Wang 等人首次引入 residual-in-residual dense block (RRDB), 并应用于生成对抗网络中, 而且重新设计了 感知损失函数的输出形式.

本文共由 6 节组成. 第1节主要介绍了图像修复 重建领域算法的相关背景, 前人研究成果, 以及论文规 划. 第2节介绍了 GAN 的原理和本文模型研究算法的 贡献. 第3节对本文提出一种新的网络模型进行详细 的介绍. 第4节将本文提出的模型应用于中国停车场 数据集 (CCPD) 中, 并分析了实验结果的优点与不足. 第5节结合网络模型结构与实验结果进行相关的讨论, 在第6节中做了总结, 并提出对今后工作的展望.

2 生成对抗网络原理

生成对抗网络是 Goodfellow 等人^[10] 在 2014 年提 出的一种基于无监督的深度学习模型,该模型能够学 习大量的数据样本之间的复杂的联系,从而输出与真 实数据相似的机器数据.如图1所示,该网络由两部分 组成:生成器 (generator)+鉴别器 (discriminator).生成 器主要用于生成机器数据,而鉴别器主要用于判断数 据的真假.在双方的不断对抗训练中,最终使得该模型 输出极其符合现实意义的数据,并达到纳什均衡^[11].

在原始的 GAN 网络中, 鉴别器的主要功能在于对 数据进行二分类的判别, 判断真或假. 对于输入的图片, 我们设置其标签为 1, 否则为 0. 而生成模型 G 通过不 断训练尝试生成相似的"机器数据",使得判别模型 D 判别该数据为真,所以其损失函数可以定义为: $\min_{D = G} V(D,G) = -E_{x\sim P_r}[\ln(D(x)] - E_{z\sim P_z}[\ln(1-D(G(z))]$ (1)

其中, Pr 是代表真实数据, Pz 是代表假设的机器数据.



图 1 生成对抗网络原理图

我们在前人研究的基础上,提出了一种新的基于生 成对抗网络的图片重建模型,本文的主要贡献有以下 几点:1)我们采用 RRDB 对图片进行高级特征的提取, 在图片重建阶段我们采用渐进式上采样网络.2)引入 马尔可夫判别器 (Markovian discriminator, PatchGAN)^[12] 作为 GAN 的鉴别器,利用其输出为矩阵的这一特点, 引导生成器进行更高质量、更多细节的图像重建.3)对 车牌而言,我们将重点关注车牌字母方向与边缘等高 级特征,采用 MSE (内容损失)与最小化 VGG 的混合 作为模型的损失函数.4)引入峰值信噪比 (PSNR)^[13] 与结构相似度 (SSIM) 等多种评价指标,对模型重建图 像进行客观评价.

同时,我们还与目前较新的图像超分辨方法进行 对比.首先,在生成器方面,与罗会兰等人^[14]提出的生 成对抗网络相比,我们运用了密集连接的残差采样块 进行高级特征采样.其次,在鉴别器方面,相较于传统 GAN 的判别器^[15],本文判别器允许任意大小的图像作

Software Technique•Algorithm 软件技术•算法 235

为输入, 网络设计更加灵活. 最后, 在损失函数方面, 与 徐姝琪等人^[16] 运用 TV 损失联合相比, 我们重点关注 车牌这一特殊图像的高级特征, 如车牌边缘、字母方 向等, 采用 MSE 与最小化 VGG 的混合函数作为模型 的损失函数.

3 本文网络模型

3.1 生成器模型

对于车牌图像分辨率不足导致无法识别,现有超分辨率算法重建的车牌图像依然存在字符扭曲,字符断裂等问题.因此,在生成器模型阶段,我们打算采用一种基于密集残差网络 (dense-connected residual sampling network DRSN) 的车牌超分辨率重建算法.整体网络结构如图 2 所示.

由图 2 可以知道, 生成器网络包含 3 个模块, 分别 为初始化特征提取模块, 密集连接的残差采样模块, 图 像重建模块.

3.1.1 初始化特征提取模块

$$F_{-1} = H_{FE1} \left(I^{LR} \right) \tag{2}$$

$$f_D^1 = F_0 = H_{FE2}(F_{-1}) \tag{3}$$

式(1)中, H_{FE1}表示为卷积核为 3×3 卷积层, 主要 目的在于将车牌图像特征从空间维度映射到特征维 度, 用于提取车票的形状边缘信息. H_{FE2} 是一个卷积 核为 1×1 的卷积层, 用于对 H_{FE1} 提取到的特征进行 降维, 同时提取关键信息. F₀表示初始化特征提取模 块所提取到的特征, 同时也是密集残差连接模块的输 入^[17].

3.1.2 密集连接的残差采样块

在更高级的特征提取模块,本文采用了密集连接的残差采样块.该模块由多个残差密集块(RRDB)链接而成.密集连接的残差采样模块使得不同 RRDB之间的存在着连续记忆.一个 RRDB 可以链接所有后续的 RRDB 块,传递并保留图像信息,从而使状态延续传递.其次,密集连接的残差采样块同时具有密集与残差网络两者的优良特性,将全局特征和局部特征融合形成连续的记忆机制.

1 个 RRDB 由 3 个 dense block (DB) 块组成. 1 个 DB 块了存在着 5 个卷积核 (Conv) 与 4 个激活函数 (Leaky-ReLU), 每个卷积核大小都为 7×7. 它们密集地 连接在一起, 形成了残差密集网络中的 dense block, 整 体结构如图3所示.

3.1.3 图像重建模块

本文采取渐进式上采样实现车牌重建模块.对比 普通的上采样网络,渐进式上采样采用子亚像素卷积 实现.这是因为子亚像素卷积能提高更多更细节的上 下文信息.在子亚像素卷积中,我们假设亚像素图像的 长、宽(设为 h, w),和采样因子 r,通过普通的卷积来 产生 h×w×r×r 亚像素图像.我们将亚像素图像按顺序 进行重组,得到高分辨率的图像.结构如图 4 所示.

3.2 鉴别器模型

鉴别器借鉴了 PatchGAN^[18]的思想,将输入映射 为 N×N 的矩阵 M,其中,矩阵上每一个元素 M_{i,j} 对应 原图中某个特定图像块 (Patch_{i,j}),通过取鉴别器网络 矩阵的均值作为最终判断结果,设定阈值输出 0 或者 1.鉴别器设计选用卷积核大小为 4×4,步幅为 2 的卷积 层,共 6 层,用于增加感受野大小,加强模型探索重要 信息的能力,同时利用全局池化操作去缩减特征规模, 提高网络计算速度.鉴别器的模型架构如图 5 所示.

3.3 损失函数

我们采用 MSE 与最小化 VGG 的混合作为模型的 损失函数.

在 ESRGAN^[9] 中,作者定义了一种新的 VGG 损失 函数,该函数有利于突出原始图像的特征. VGG 损失 定义如式 (4):

$$VGG(Y) = \frac{1}{W_{i,j}H_{i,j}} \sum_{x=1}^{W_{i,j}} \sum_{y=1}^{H_{i,j}} (\Phi_{i,j}(I^{HR})_{x,y} - \Phi_{i,j}(G_{\theta G}(I^{LR}))_{x,y})^2$$
(4)

其中, $W_{i,j}$ 和 $H_{i,j}$ 表示 VGG 中特征图的尺寸, I^{HR} 表示 高分辨率图像尺寸, $\phi_{i,j}$ 代表着网络中第 i 个卷积层之 前的第 j 个卷积层的特征图, I^{LR} 表示低分辨率图像尺 寸, G表示生成网络, θG 表示生成网络参数.

内容损失的作用使生成器的上采样网络在重建车 牌时注意图像的高级特征,如车牌边缘,方向,事实证 明,这是十分有利于车牌重建的.

整体的损失函数如式 (5):

$$Loss = 0.01 \times \frac{1}{n} \sum_{i=1}^{n} \|VGG(\widehat{Y}) - VGG(Y)\|_{2}$$
$$+ \frac{1}{n} \sum_{i=1}^{n} \|\widehat{Y} - Y\|_{2}$$
(5)

其中, VGG如式 (4) 所示, \widehat{Y} 表示图像参数的观察值, Y表示图像参数的预测值.

²³⁶ 软件技术•算法 Software Technique•Algorithm



图 2 生成器网络结构图



图 3 残差密集网络结构图

4 实验结果和分析

4.1 实验过程

本文实验在 CPU 为 CPU Intel Xeon E5-2689C2,

GPU 为 NVIDIA GTX970, 显存为 16 GB, 操作系统为 Windows 10 的主机上进行. 模型学习率初始化为 10⁻⁵, 经过不断调整, 最终发现模型的最佳的学习率为 10⁻³.

本项目采用的数据集来自于中国停车场数据集 (CCPD)^[19],该数据集包含了大量的不同背景下的车牌 照片,数据集包含将近 30 万张图片.显然,我们应该对 数据集进行筛选,筛选掉亮度与对比度较差的图片.最 终,我们选取了 1 000 张作为实验测试数据集.其中, 800 张车牌图片用于模型训练,100 张图片用于模型测 试,剩下的 100 张用于模型验证.



渐进式上采样网络结构图

图 4



4.2 实验结果

我们的算法与目前较为先进的图像重建技术如 Bicubic、SRCNN^[20]、ESPCNN、EDSR^[21]进行客观数 据 PSNR、SSIM 的对比. 结果见表 1 和表 2.

- 表丨 测试图像集超分辨率里建结5	:结果	比较
--------------------	-----	----

数据集	评价指标	Bicubic	ESPCNN	SRCNN	EDSR	本文算法
CCPD	PSNR (dB)	22.45	24.75	28.70	26.08	26.80
CCPD	SSIM	0.71	0.8	0.76	0.79	0.77

表 2 典型图像实验结果对比

	_		-		-		-		-	
	Bic	ubic	SRC	CNN	ESP	CNN	ED	SR	本文	算法
图	PSNR	SSIM	PSNR	Sein	PSNR	Sein	PSNR	Sem	PSNR	Sem
	(dB)	551WI	(dB)	33111	(dB)	551WI	(dB)	551WI	(dB)	551WI
6	23.72	0.75	28.06	0.82	27.06	0.82	30.92	0.87	28.12	0.67
7	25.53	0.84	29.16	0.85	27.73	0.87	27.09	0.88	27.67	0.78
8	23.25	0.85	28.02	0.71	26.75	0.85	31.55	0.87	28.89	0.87
9	20.57	0.79	23.58	0.75	23.16	0.69	30.55	0.89	27.08	0.64

Software Technique•Algorithm 软件技术•算法 237

由表1可得,基于深度学习的SR算法明显优越于Bicubic 传统算法,且基于GAN的算法较某些基于CNN的算法可以获得更高的PSNR、SSIM值,具有更好的图像重建效果.比较于Bicubic和ESPCNN,本文模型重建车牌能获得较大的PSNR、SSIM值.

由表 2 可以看出, 我们从测试集中选取了背景色 调不同的 4 张图片作为典型图片, 并利用不同的算法 进行重建,效果如图 6-图 9 所示.相比于基于 ESPCNN 的重建算法和基于 Bicubic 的重建算法,本文模型算法 的 PSNR、SSIM 值有大幅度提高.本文算法的平均 PSNR 值大约提升 2.0-4.0 dB, SSIM 值大约提升 0.01-0.04.相比于 EDSR、SRCNN 等较为先进的算法,本文算法模型的 PSNR、SSIM 值提升得并不明显.这显然 是美中不足的,这需要我们后续对模型进行改进.



图 8 典型示例图 3 重建效果



图 9 典型示例图 4 重建效果

其次,我们不仅在 PSNR, SSIM 方面对模型的优 越性进行了验证,我们还对算法的运行效率进行了测 试.由表 3 可看出,基于 Bicubic 的重建算法耗时最短,这 是与它的简单插值方式有关.相比于卷积神经网络中 的 ESPCNN,我们的算法大约缩短了 0.08 s,同时 PSNR 值提高了 1 dB 左右,最后,在多种基于 GAN 框架算法 中,本文算法处理数据的平均速度最高.

表 3	各算法在同一图片上重建运行时间比较	

算法	Bicubic	SRCNN	ESPCNN	EDSR	本文算法
时间 (s)	0.023	0.063	0.068	0.049	0.06

综上所述,本文提出的模型在保证重建精准度接 近于国内外主流模型的前提下,花费了较少的重建时 间,这是十分具有现实意义的.

5 讨论

我们采用残差密集网络,便于获取各网络层提取 到的图像特征以保留图像更多的高频信息,同时用渐 进式上采样方式以提升大缩放因子下超分辨率重建效 果.同时在鉴别器模型上,我们借鉴了马尔可夫判别器 (PatchGAN),将鉴别器设计成6层全卷积神经网络,用 于增加视觉感受野大小,便于丰富重建后图像的细节. 其次,我们的算法平均耗时较少,基于 CNN 框架算法 模型重建图片的平均耗时较多,这是因为 CNN 包含了 大量的卷积计算,导致图像重建耗时较多.

接着,我们从多维度去对本文算法进行评价.我们 引入 PSNR、SSIM 作为图像超分辨率重建评判指标, 根据表 1、表 2 的数据显示,我们的算法数值达到了目 前主流算法的平均值以上,但目前处于顶级的算法模 型来说,例如 SRCNN、EDSR,本文模型算法还是存 在较大的差距,我们通过粗略的分析是认为模型的 判别器设计层数较少,无法很好的高效率的区别机器 数据和真实数据.但是,值得说明的是,我们模型花费 的时间也处于一个较低的值,这是我们算法的一个的 优势.

6 总结

利用深度学习对图像进行重建不仅发展的速度极 快,而且修复后图像的效果要比传统技术修复要好.本 文在基于 GAN 网络上,引入了残差密集网络以及渐进 式上采样方法,在车牌超分辨率重建模型上取得了令 人满意的效果.首先,模型利用了密集残差网络对车牌 图像进行高级,核心特征的提取,加强了特征的传播, 其次,运用渐进上采样的方式重建大尺度因子图像.最 后,算法采用基于 PatchGAN 的鉴别器更加精准地判 断,从而引导生成器更高质量、高细节的图像重建.实 验部分表明:与其他 SR 算法相比较,在花费较少的时 间代价的情况下,模型输出的图片具有 PSNR、SSIM 等参考值较高和较少的边缘阴影等优点.未来研究工 作的重点在于进一步优化网络结构,降低训练的难度, 推进使得车牌重建算法早日运用于实际生活.

参考文献

- Zhou F, Yang WM, Liao QM. Interpolation-based image super-resolution using multisurface fitting. IEEE Transactions on Image Processing, 2012, 21(7): 3312–3318. [doi: 10.1109/TIP.2012.2189576]
- 2 Lin ZC, Shum HY. Fundamental limits of reconstructionbased superresolution algorithms under local translation. IEEE Transactions on Pattern Analysis and Machine Intelligence, 2004, 26(1): 83–97. [doi: 10.1109/TPAMI.2004. 1261081]

Software Technique•Algorithm 软件技术•算法 239

- 3 Lian QS, Zhang W. Image super-resolution algorithms based on sparse representation of classified image patches. Acta Electronica Sinica, 2012, 40(5): 920–925.
- 4 Dong C, Loy CC, He KM, *et al.* Image super-resolution using deep convolutional networks. IEEE Transactions on Pattern Analysis and Machine Intelligence, 2016, 38(2): 295–307. [doi: 10.1109/TPAMI.2015.2439281]
- 5 Kim J, Lee JK, Lee KM. Accurate image super-resolution using very deep convolutional networks. 2016 IEEE Conference on Computer Vision and Pattern Recognition (CVPR). Las Vegas: IEEE, 2016. 1646–1654.
- 6 Kim J, Lee JK, Lee KM. Deeply-recursive convolutional network for image super-resolution. 2016 IEEE Conference on Computer Vision and Pattern Recognition (CVPR). Las Vegas: IEEE, 2016. 1637–1645.
- 7 Zhang YL, Tian YP, Kong Y, *et al.* Residual dense network for image restoration. IEEE Transactions on Pattern Analysis and Machine Intelligence, 2021, 43(7): 2480–2495. [doi: 10. 1109/TPAMI.2020.2968521]
- 8 Ledig C, Theis L, Huszár F, *et al.* Photo-realistic single image super-resolution using a generative adversarial network. 2017 IEEE Conference on Computer Vision and Pattern Recognition (CVPR). Honolulu: IEEE, 2017. 105–114.
- 9 Wang XT, Yu K, Wu SX, *et al.* ESRGAN: Enhanced superresolution generative adversarial networks. European Conference on Computer Vision. Munich: Springer, 2018. 63–79.
- 10 Goodfellow IJ, Pouget-Abadie J, Mirza M, et al. Generative adversarial nets. Proceedings of the 27th International Conference on Neural Information Processing Systems. Montreal: ACM, 2014. 2672–2680.
- Ratliff LJ, Burden SA, Sastry SS. Characterization and computation of local Nash equilibria in continuous games.
 2013 51st Annual Allerton Conference on Communication, Control, and Computing (Allerton). Monticello: IEEE, 2013.

917-924.

- 12 Isola P, Zhu JY, Zhou T, et al. Image-to-image translation with conditional adversarial networks. Proceedings of the 2017 IEEE Conference on Computer Vision and Pattern Recognition. Honolulu: IEEE, 2017. 1125–1134.
- 13 Lai CX, Chen Y, Wang TY, et al. A machine learning approach for magnetic resonance image-based mouse brain modeling and fast computation in controlled cortical impact. Medical & Biological Engineering & Computing, 2020, 58(11): 2835–2844.
- 14 罗会兰, 敖阳, 袁璞. 一种生成对抗网络用于图像修复的方法. 电子学报, 2020, 48(10): 1891–1898.
- 15 胡蕾, 王足根, 陈田, 等.一种改进的 SRGAN 红外图像超分 辨率重建算法. 系统仿真学报, 2021, 33(09): 2109-2118.
- 16 徐姝琪,杨会成,潘玥,等.基于生成对抗网络的面部修复. 平顶山学院学报,2020,35(5):54-59. [doi: 10.3969/j.issn. 1673-1670.2020.05.012]
- 17 郝元杰. 单幅车牌图像超分辨率重建算法研究 [硕士学位 论文]. 西安: 西安邮电大学, 2020.
- 18 Lan ZZ, Lin M, Li XC, *et al.* Beyond Gaussian pyramid: Multi-skip feature stacking for action recognition. 2015 IEEE Conference on Computer Vision and Pattern Recognition (CVPR). Boston: IEEE, 2015. 204–212.
- 19 Xu ZB, Yang W, Meng AJ, *et al.* Towards end-to-end license plate detection and recognition: A large dataset and baseline. Proceedings of the 15th European Conference on Computer Vision (ECCV). Munich: Springer, 2018. 261–277.
- 20 Keys R. Cubic convolution interpolation for digital image processing. IEEE Transactions on Acoustics, Speech, and Signal Processing, 1981, 29(6): 1153–1160. [doi: 10.1109/T ASSP.1981.1163711]
- 21 Li FB, He X, Wei ZH, *et al.* Multiframe infrared image super-resolution reconstruction using generative adversarial networks. Infrared and Laser Engineering, 2018, 47(2): 17–24.